

Protokół Nr 19/22

Posiedzenie w dniu 19 września 2022 r.

Obrady rozpoczęto 19 września 2022 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji.

1. Sylwia Naumnik-przewodnicząca Komisji
2. Katarzyna Pogorzelska - wiceprzewodnicząca komisji
3. Wojciech Rybołowicz – członek komisji
4. Krzysztof Pogorzelski- członek komisji

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu

Ad. pkt.1. Otwarcie porządku Komisji.

Posiedzeniu przewodniczyła Sylwia Naumnik – przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji, która na podstawie listy obecności, stwierdziła, że na czterech członków komisji w posiedzeniu bierze udział czterech członków komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Wójt Gminy – Wojciech Cybulski

Sekretarz Gminy – Krzysztof Bagiński

Radca prawny Urzędu Gminy – Hanna Nikitiuk

oraz skarżący jak i osoba, której dotyczy skarga.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała zaplanowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na sołtysa wsi Gminy Dobrzyniewo Duże.
4. Zapoznanie się z pismem mieszkańców wsi Pogorzałki z dnia 9 września 2022 r. i zajęcie stanowiska w sprawie utwardzenia drogi.
5. Wolne wnioski i informacje.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji

Zapytała, czy są propozycje zmian.

Nie zgłoszono.

Ad. pkt 3. Przygotowanie stanowiska komisji w sprawie petycji.

Przewodnicząca posiedzenia udzieliła głosu Panu P.D. jako skarżącemu w przedmiotowej sprawie.

Skarżący przedstawił następujące zarzuty, uwagi i nieprawidłowości dotyczące postępowania sołtysa Pani A.S w sprawie kolizji drogowej.

- 1) naruszenie przepisów RODO poprzez udostępnienie notatki policji o zdarzeniu drogowym z danymi osobowymi uczestnika kolizji;
- 2) błędna ocena przebiegu kolizji, która została określona przez policjantów przybyłych na zdarzenie (notatka służbowa niezgodna z faktami);
- 3) wg. stanu na dzień dzisiejszy naprawa ogrodzenia kapliczki nie została wykonana;
- 4) wykonawca ogrodzenia dotychczas nie otrzymał kwoty niezbędnej do wykonania usługi;
- 5) Pani A.S we wniosku o wypłatę odszkodowania złożonym do ubezpieczyciela wskazała siebie jako przedstawiciela Gminy przekraczając swoje kompetencje; czym zniesławiła Gminę;

6) P. A.S. nie jest właścicielem gruntów pod kapliczką. Zachodzi domniemanie przywłaszczenia; Poinformował, że wystąpił do ubezpieczyciela z zażaleniem o wypłatę odszkodowania Pani A.S.

Sekretarz Gminy poprosił o sprecyzowanie zarzutów.

Skarżący przedstawił, że przedmiotem skargi jest:

- 1) brak kompetencji do wystąpienia o odszkodowanie,
- 2) próba wyłudzenia pieniędzy,
- 3) wystąpienie z wnioskiem do ubezpieczyciela jako reprezentant Gminy,
- 4) udostępnienie danych osobowych uczestnika kolizji,

Podkreślił, że pomimo próśb nie zgodziła się na polubowne załatwienie sprawy.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś ma pytania.

Nie zgłoszono.

Pan P.D. opuścił posiedzenie komisji.

Następnie członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Pani A.S.

W/w przedłożyła wszystkie dokumenty związane z ubieganiem się o odszkodowanie za uszkodzenie ogrodzenia kapliczki wiejskiej jako własności społecznej. Stwierdziła, że przesłała agencji ubezpieczeniowej zdjęcia zniszczonego ogrodzenia, na podstawie których wykonany został kosztorys. Zadeklarowała, że ona jako sołtys wsi, jest upoważniona do odbioru kwoty odszkodowania. Odczytała pismo agencji ubezpieczeniowej TUIR „WARTA” S.A. Ogrodzenie zostało naprawione a wykonawca odebrał wynagrodzenie.

Zaprzeczyła jakoby udostępniła notatkę informacyjną o zdarzeniu drogowym zawierającą dane osobowe. Przedstawiła kopie faktur na zakup materiałów oraz pokwitowanie odbioru kwoty za naprawę metalowego obrodzenia.

Na potwierdzenie swoich wyjaśnień przedstawiła następujące dokumenty:

- 1) notatkę informacyjną o zdarzeniu drogowym w dniu 10 czerwca 2022 r.
- 2) korespondencję prowadzoną z Towarzystwem Ubezpieczeń i Reasekuracji „WARTA” S.A.
 - a) z dnia 28 czerwca 2022 r. – zgłoszenie szkody,
 - b) z dnia 29 czerwca 2022 r. – kosztorys szkody,
 - c) z dnia 1 lipca 2022 r. – decyzję o przyznaniu odszkodowania;
- 3) oświadczenie sołtysa wsi z dnia 30 czerwca 2022 r.;
- 4) fakturę VAT nr 4/07/2022/MAG02/ftp z dnia 16 lipca 2022 r.;
- 5) paragon fiskalny z dnia 18 lipca 2022 r.;
- 6) fakturę VAT 226/2022 z dnia 3 września 2022 r.;
- 7) pokwitowanie odbioru należności za naprawę szkody.

Po złożeniu wyjaśnień Pani A.S. opuściła posiedzenie komisji.

Następnie członkowie komisji po przeanalizowaniu dokumentacji i podsumowaniu otrzymanych informacji uznali, że skargę należy potraktować jako bezzasadną. Opracowano uchwałę wyrażającą stanowisko członków komisji.

Argument przemawiające za bezzasadnością skargi zawarte są w załączniku do uchwały.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała czy członkowie Komisji mają pytania.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań.

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska. Zapytała, kto jest za uznaniem skargi jako bezzasadnej.

Głosowanie przebiegło następująco:

Głosy „za” – 4

Głosy „przeciw” – 0

Głosy „wstrzymujące się” -0

Uchwała Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 19 kwietnia 2019 r. w sprawie zajęcia stanowiska o skardze na sołtysa Gminy Dobrzyniewo Duże wraz z załącznikiem stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się z pismem mieszkańców wsi Pogorzałki z dnia 9 września 2022 r. i zajęcie stanowiska w sprawie utwardzenia drogi.

Ze względu na ograniczenia czasowe punkt nie został zrealizowany.

Ad. pkt 5. Wolne wnioski i informacje.

Nie zgłoszono.

Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże.

Protokołowała

M. Grzegorzcyk